

поэтическую и историософскую интерпретацию судьбы России, ее прошлого и ее будущего. Литературные предпосылки поэмы, как сказано, многочисленны. Весь комплекс классической эпики представлен поэтическими образами, цитатами, ссылками, подтекстами. Для дальнейшего анализа интересующего нас вопроса в чисто историософской перспективе особо значимой будет роль поэмы Т. Тассо «Освобожденный Иерусалим». Но сначала обратим наше внимание на текстовую, т. е. чисто литературную, сторону представления-противопоставления Москвы—Казани.

Херасков включает в поэму «Историческое предисловие», в котором вкратце излагается история Древней Руси и в частности княжеских междоусобиц, распада Киевской Руси и, наконец, утверждения «бедственного ига хищных орд», т. е. татарского ига. Во второй части предисловия Херасков касается личности и деятельности Ивана Грозного, подчеркивая и новаторскую роль царя, и важнейший вклад «служивших ему князей, вельможей и всего российского воинства». Вот как сам поэт описывает деятельность Грозного и определяет его исторический облик: «Когда вообразим в мыслях наших государство, совсем расстроенное, от соседственных держав угнетенное, внутренними беспокойствами раздираемое, несогласием многоначальства волнуемое, иноверцам поработенное, собственными вельможами расхищаемое, когда все сие вообразим и представим себе младого государя, самодержавную власть приемлющего, неустройства в отечестве искореняющего, сильных и страшных неприятелей державы своей поправшего, многоначальство обуздывающего, мятежников в недрах отечества усмирившего, отторженные соседями грады возвращающего и целые государства своему скипетру присовокупившего, несогласие и гордость бояр укротившего, благоразумные законы подающего, воинство в лучший порядок приводящего, — не почувствуем ли уважения толь великого духа к государю?.. Таков был царь Иоанн Васильевич!

Иностранные писатели, сложившие нелепые басни о его суровости, при всем том по многим знаменитым его делам великим мужем нарицают. Сам Петр Великий за честь поставлял в мудрых предприятиях сему государю последовать».<sup>2</sup>

«Россияда» писалась в годы, когда Хераскову были близки либеральные взгляды дворянской оппозиции, осуждавшей тираническое самодержавие (как известно, несколько лет спустя Великая Французская революция напугала не только его ..). Отсюда утопический идеал единения царской власти и аристократии, отсюда идеализация фигуры князя Курбского, который является важным героем поэмы.<sup>3</sup> Отсюда значительная сюжетная роль «русских витязей»

<sup>2</sup> Херасков М. М. Избранные произведения Л., 1961 С. 178 (Библиотека поэта Большая серия 2-е изд.)

<sup>3</sup> Ср. Западов А. В. Поэты XVIII века А. Кантемир А. Сумароков. В. Майков М. Херасков Литературные очерки М., 1984 С. 203—204